

La technologie peut-elle aider les personnes démentes à vivre de manière indépendante? Résultats de l'évaluation du projet Safe at Home (en sécurité à la maison), Northamptonshire, Angleterre.

Can technology help people with dementia to remain living independently? - findings from an evaluation of the Safe at Home Project, Northamptonshire, England.

Présentation pour le
2^{eme} colloque Innovadom: L'innovation au service du soutien a domicile, Grenoble.

Dr John Woolham
Senior Research Officer
Community Services Directorate
Northamptonshire County Council
England
November 29th 2007.

Les sujets de cette présentation

What this presentation will cover

Le contexte du projet Safe at Home
Background to the 'Safe at Home' project

Objectifs
Objectives

Méthodes
Methods

Résultats
Findings

1. Le contexte du projet Safe at Home

Background to the 'Safe at Home' project

The first telecare project in England

Aims were to use telecare and assistive technology to compensate for disabilities caused by dementia, and to support relatives and unpaid carers

3 full time project workers

A range of different professional skills available to the group

2. Les objectifs de l'évaluation

Objectives of the evaluation.

Evaluer la fiabilité des technologies utilisées durant le projet

To assess the reliability of any technology used in the project

Evaluer jusqu'à quel point les technologies utilisées ont aidés les aidants bénévoles et la famille.

To assess the extent to which any technology used supported unpaid carers and relatives

Evaluer quelles technologies ont permis aux usagers de maintenir leur indépendance.

To assess the success with which technology helps service users to maintain their independence

Examiner le rapport coût/efficacité du projet

To examine the cost effectiveness of the project

3. Méthodes Methods

a. Conception a. Design

Conception longitudinale: 21 mois Longitudinal design - 21 months

Critères d'inclusion dans l'évaluation Criteria for inclusion in evaluation:

Correspondre aux critères pour faire parti du projet Met criteria for referral to project

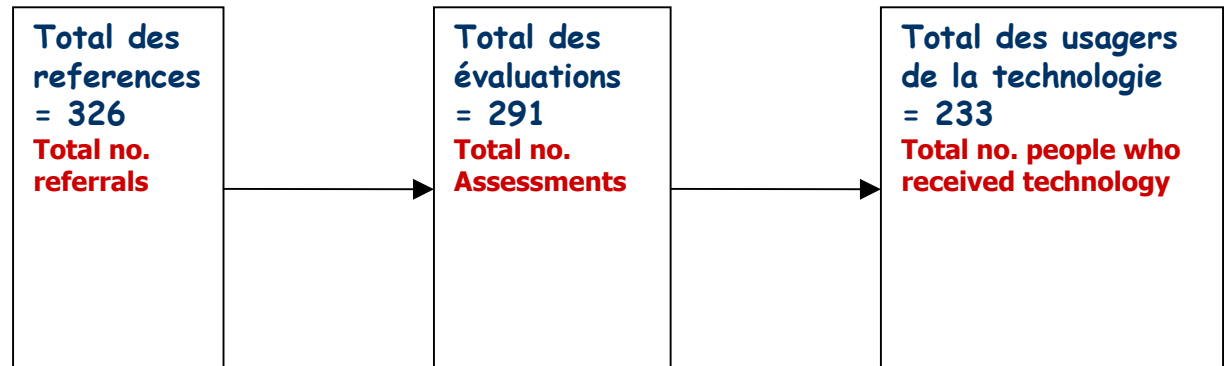
Donner la permission d'utiliser les données dans le cadre de recherches permission given to use data for research purposes

- Existence d'un groupe de contrôle d'un département de services sociaux ailleurs au Royaume-Uni afin de collecter les données de résultats et de coût - pas choisi au hasard Control group from a similar Social Services Department elsewhere in the U.K. to collect outcome and cost data - not randomly assigned
- Pas d'échantillonnage No sampling.
- Résultats avant et après l'intervention Pre and post intervention scores

3. Méthodes Methods

b. Triage et comparaison avec le groupe de contrôle b. Triage, and control group comparisons

Il y a eu un nombre assez élevé de personnes qui sont sorties du système avant que le service ne soit fourni **There was a fairly high drop-out rate before a service was provided**



3. Méthodes Methods

b. Triage et comparaison avec le groupe de contrôle b. Triage, and control group comparisons

Les usagers du service Safe at Home et le groupe de contrôle étaient assez proches. Safe at Home service users and the control group were well matched

	SAH groupe d'usagers (n=233) <small>SAH User group</small>	Groupe de comparaison (n=173) <small>Comparator group</small>
Age moyen <small>Mean age</small>	80.2 (SD=7.97)	79.4 (SD=7.41)
Gendre <small>Gender</small>	M = 62 (27%)	M=48 (27%)
Groupe Ethnicity <small>Ethnic group</small>	Blanc = 97% Asiatiques/Asiatiques Britanniques = 1% Noir ou noirs Britanniques = 1% Chinois = <1%	Blanc = 100%
Personnes vivant seules <small>Living alone</small>	Y= 66%	Y= 40%
Diagnostic de demence <small>Diagnosis of dementia</small>	Y= 90%	Y = 100%
Presence d'aidant benevole <small>Presence of unpaid carer</small>	Y = 87%	Y = 94%
Mean MMSE	19.9 (SD= 6.07) (n=87)	18.9 (SD= 5.05)(n=93)

3. Méthodes Methods

c. Quelles données ont été collectées? c. What data was collected?

Les données rassemblées pour l'évaluation correspondent aux besoins du projet Data collected for evaluation also met the needs of the project.

Formulaire de référence Referral form

Formulaire d'évaluation (Instrument des forces et ressources de la Société d'Alzheimer) Assessment form (Alzheimer's Society Strengths and Resources tool)

Formulaire de "compte-rendu des technologies" 'Technology review' form

Données MMSE MMSE data

Sondage courrier sur l'usage des aidants (échelle du stress de l'aidant validée) Postal survey of carers using (a validated carer stress scale)

Gestion des données informatives (séjour en hôpital, dates d'admission en soin, date de mort, etc). Management information data (hospital stays, dates of admission into care, dates of death etc).

4. Résultats Findings

a. La fiabilité des technologies a. The reliability of the technology

91% des dispositifs marchaient parfaitement durant six mois avec trois vérifications par mois. *91% of devices worked perfectly over the course of six 3 monthly checks*

L'étude a identifié des problèmes non techniques et des problèmes techniques de fiabilité *The study identified 'non-technical' as well as 'technical' reliability issues*

Des dispositifs ont été bricolé et demantelé par les usagers *Some devices were 'fiddled' with & dismantled by service users.*

- *Certains dispositifs ont été pris pour des équipements de la maison et utilisés de manière inappropriée.* *Some devices were mistaken for another household device and inappropriately used.*
- *Certains dispositifs ont été rejeté directement par les usagers.* *Some devices were rejected outright by service users*
- *L'acceptation et le consentement à utiliser les technologies demandent parfois de grandes compétences pratiques.* *Acceptance of, and consent to use the technology sometimes required practise skills of a high order*

Ces résultats suggèrent qu'il est nécessaire d'avoir une très bonne compréhension du contexte social et environnemental dans lequel la personne démente vit et interagit. *These findings suggest a need for a very good understanding of the social and environmental context within which the person with dementia is living and interacting.*

4. Résultats Findings

b. Impact sur les proches et les aidants bénévoles b. Impact on relatives and unpaid carers

Une échelle du stress de l'aidant a été utilisée pour mesurer l'impact du projet. *A carer stress scale was used to measure the impact of the project.*

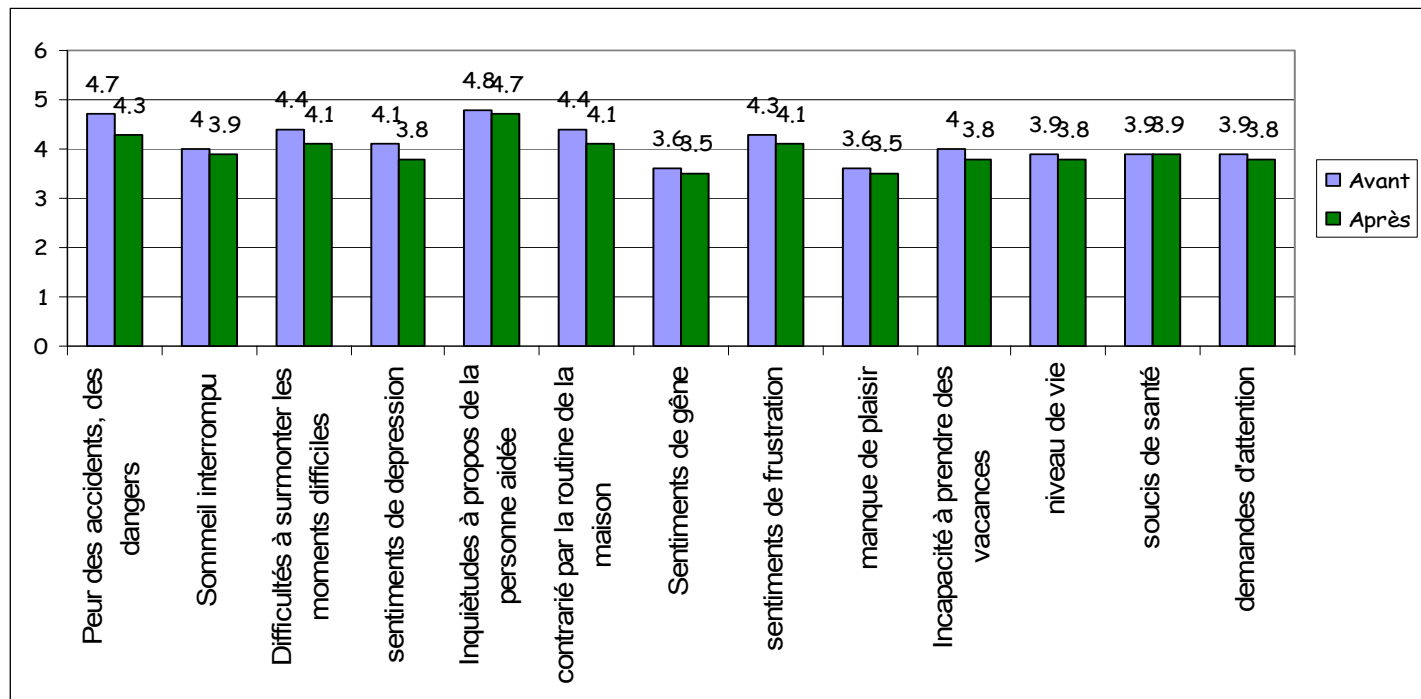
123 proches et aidants ont été sondés et 70% ont répondu. *123 relatives and carers were surveyed and 70% replied*

Pour tous les items sauf un le score sur l'échelle était plus bas (c'est à dire que le proche ou l'aidant était moins stressé) après que le projet ait fourni des technologies. *In all but one item the scale score was lower (i.e. the relative or carer was less stressed) after the project had provided technology.*

4. Résultats Findings

b. L'impact du projet sur les proches et les aidants bénévoles b. Impact on relatives and unpaid carers

Ces changements de score sont statistiquement pertinents pour 9 des 13 sujets de l'échelle. *These changes in score were statistically significant in 9 of the 13 items on the scale (w=0.001)*



4. Résultats Findings

c. Sur le soutien du maintien à domicile c. On supporting independent living

Les scores d'évaluation fonctionnelles ont été fait 12 sur les personnes référentes 12 mois après. Functional assessment scores for obtained for people at referral and 12 months later.

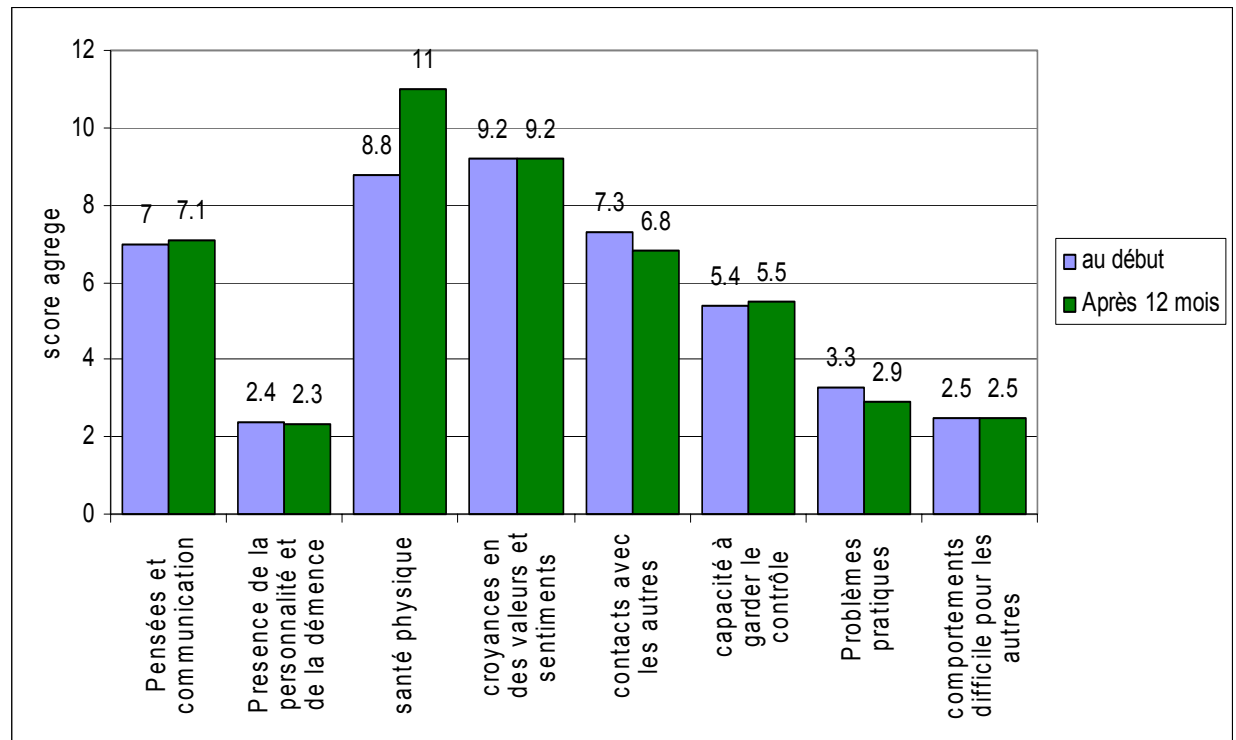
Ces scores sont déclinés (qui ont montré des preuves d'une légère amélioration) sur trois des 8 sous-échelles These declined (i.e. showed evidence of slight improvement) on three of the eight sub-scales.

4. Résultats Findings

c. Sur le soutien du maintien à domicile c. On supporting independent living

Tous les résultats des sous échelles sont statistiquement pertinents

All sub-scale scores were statistically significant ($\chi^2 < 0.001$)



4. Résultats Findings

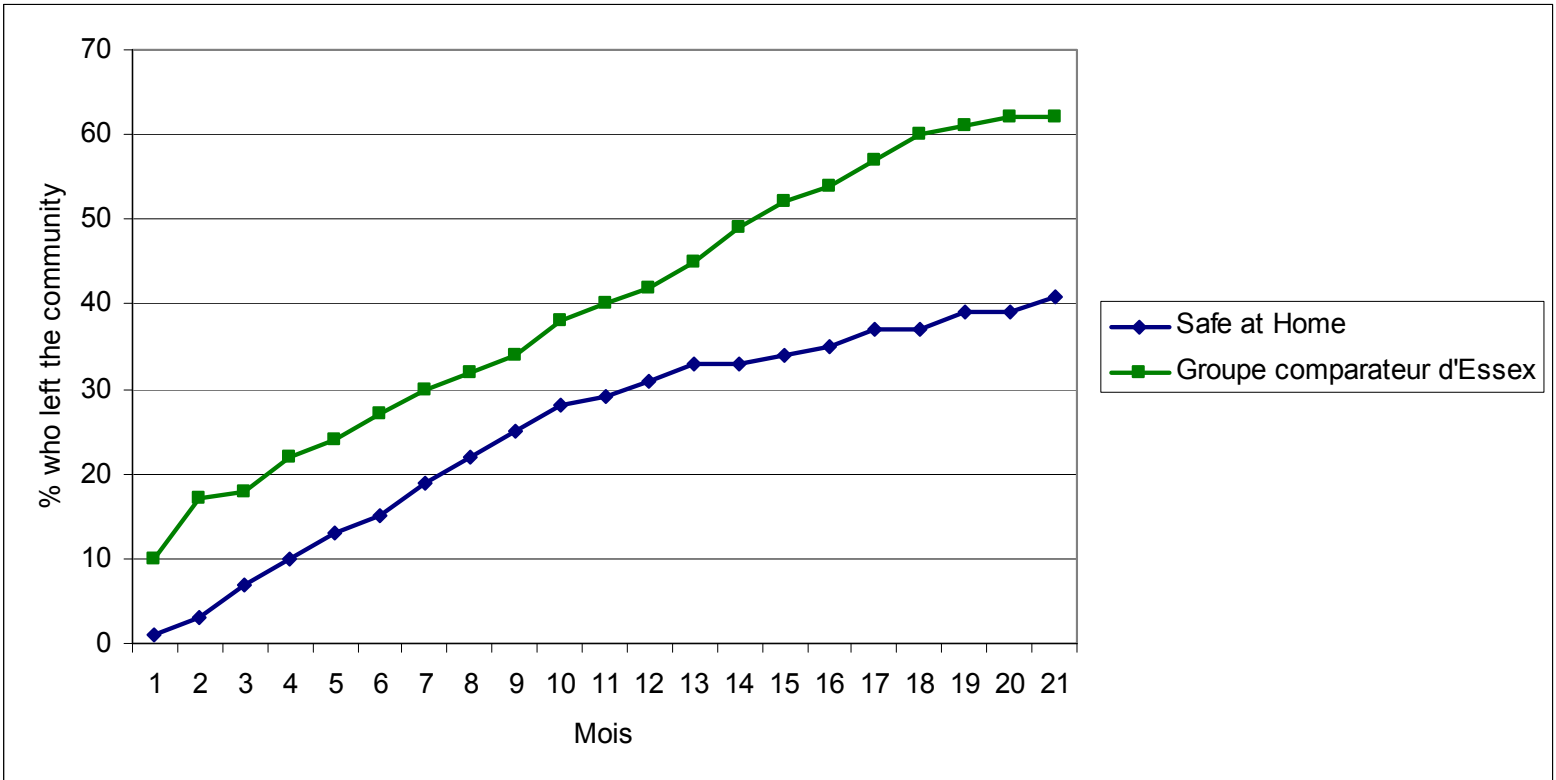
c. Sur le soutien du maintien à domicile c. On supporting independent living

Le groupe e contrôle a été utilisé pour comparé à quel rythme les gens quittaient la communauté. The control group was used to compare the rates at which people left the community.

Les personnes du groupe de contrôle quittaient la communauté plus vite et en plus grand nombre: ils étaient 4 fois plus enclins à quitter la communauté que les usagers de "Safe at Home". People from the control group left the community sooner and in greater numbers: they were four times more likely to leave the community than Safe at Home users.

4. Résultats Findings

c. Sur le soutien du maintien à domicile c. On supporting independent living



4. Résultats Findings

Note: d'autres facteurs sont-ils rentrés en jeu pour que les gens vivent à domicile plus longtemps? Note: might other factors have been responsible for keeping people living independently for longer?

L'étude a envisagé que d'autres facteurs aient été responsables de ces résultats. The study considered if other factors might be responsible for these outcomes

- La composition des deux groupes: The composition of the two groups:
 - *Pas d'échantillonnage* no sampling occurred
 - *Les deux groupes étaient importants et correspondaient sur de nombreux facteurs.* the two groups were large and well matched on a range of factors.
- Apport de soin: les personnes du groupe de contrôle ont reçu: Provision of care: people from the control group received:
 - *plus de services* more services
 - *plus d'heures d'aide* more hours of help
 - *plus de visites* more visits

4. Résultats Findings

d. Rapport coût/efficacité Cost effectiveness

Les suites pour les usagers de Safe at Home et le groupe de contrôle après 21 mois ont été identifiés; ce sont les suivantes: Outcomes for both Safe at Home users and control group over 21 months were identified: these were

Les usagers du service sont partis (pour se rapprocher de leur famille) Service user moves away (to be close to relatives)

Admission en maison de retraite Admission into care

Admission en établissement de soin Admission into nursing care

Hospitalisation Hospitalisation

Mort Death.

La date- durant les 21 mois de travail de terrain- à laquelle les usagers du service ont quitté la communauté a aussi été enregistré, à la semaine près. The date - over the 21 months of the fieldwork - on which any service user left the community was also recorded, to the nearest week.

4. Résultat Findings

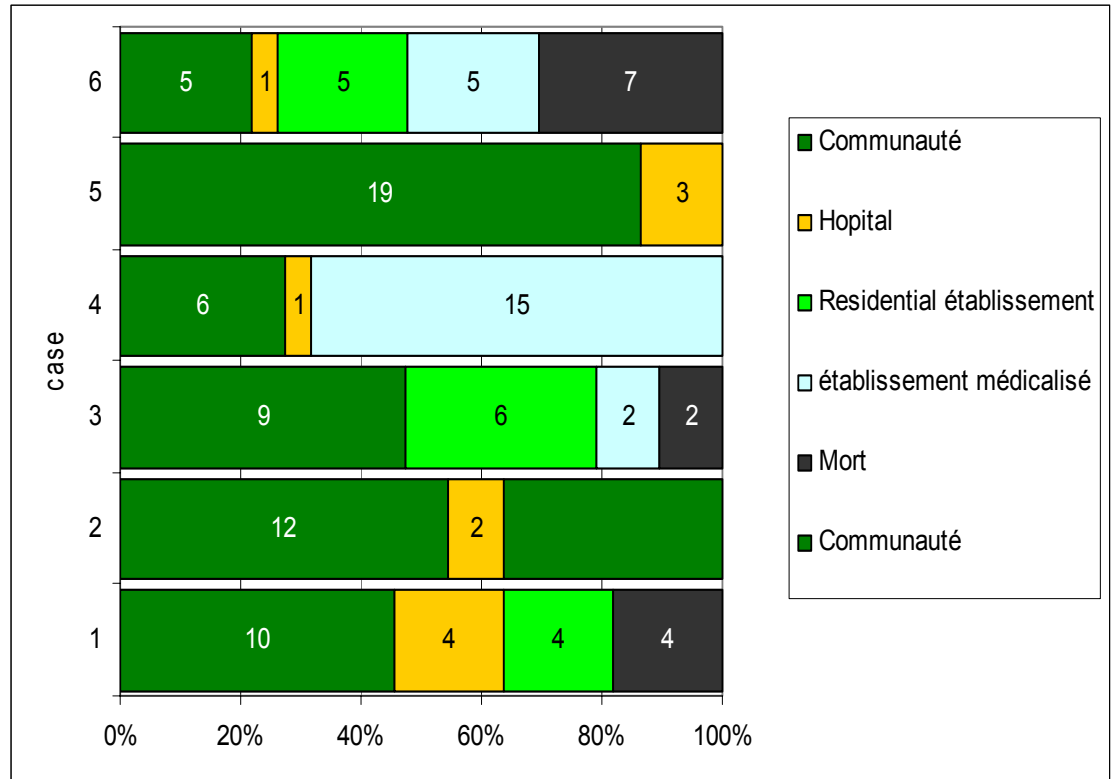
d. Coût efficacité Cost effectiveness

La durée du temps passé en institution a été enregistrée.

Lengths of time spent in institutional settings were recorded.

Cela a permis de calculer le nombre de nuits passées en établissement et en hôpital pendant les 21 mois de travail de terrain

This enabled total nos. bed-weeks spent in residential nursing and hospital settings to be calculated over the 21 month fieldwork period



4. Résultats Findings

d. Coût efficacité Cost effectiveness

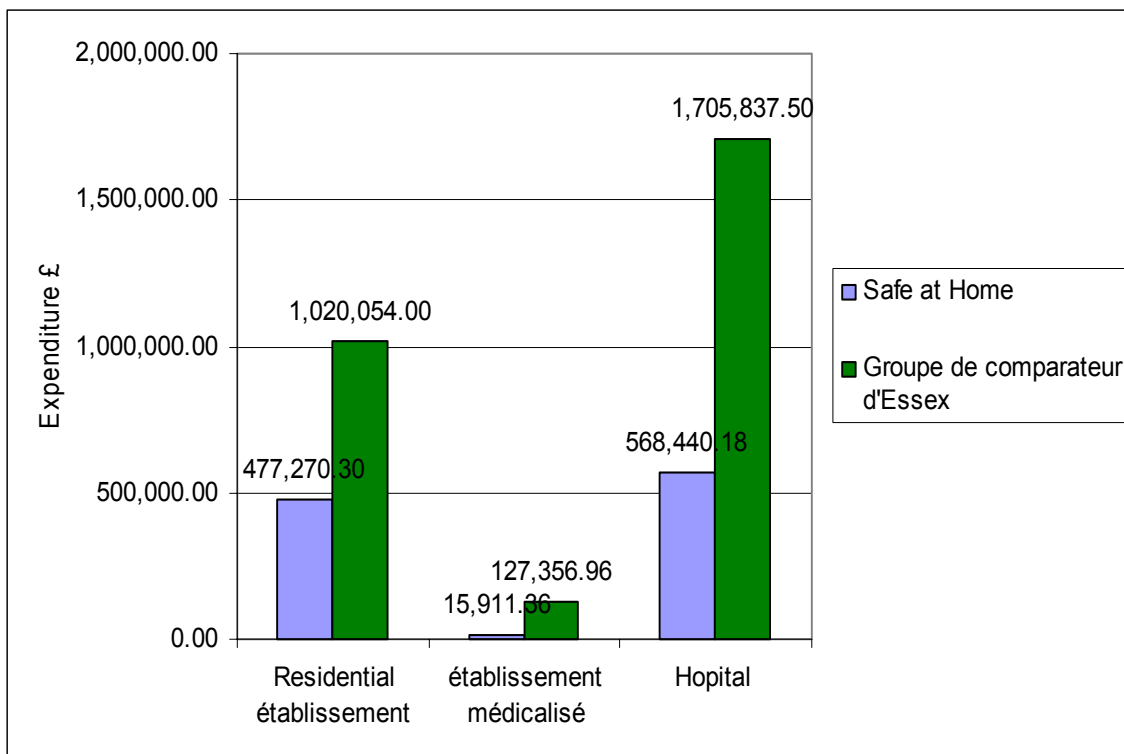
Le projet était extrêmement efficient du point de vue des coups car les personnes ont passé moins de temps à l'hôpital ou en établissement, médicalisé ou non. The project was extremely cost efficient as fewer people spent less time in hospital, residential or nursing care

4. Résultats Findings

d. Coût efficacité Cost effectiveness

Après avoir soustrait les coûts de fonctionnement du projet, l'équivalent net économisé en 21 mois est de 1,504,773 £ (en excluant les coûts de soins communautaire)

After subtracting project running costs, the net equivalent saving over 21 months was £1,504,773 (Excluding community care costs)



References

- Alzheimer's Society UK *Building on Strengths - an assessment tool for use with people with dementia* (2005, Alzheimer's Society UK)
- Folstein, M.F., Folstein, S.E., & McHugh, P.R. *Mini Mental State Exam (MMSE) a practical method for grading the cognitive state of patients for the clinician* (1975) *Journal of Res. Psychiat. Res* (12)
- Machin, C., *The Carer Strain Scale* (in Gilleard, C.J., Living with Dementia: Community Care for the elderly mentally infirm (1984, Croom Helm, Beckenham)
- Marshall, M (ed) ASTRID: A Social and Technological Response to meeting the needs of Individuals with Dementia (2000, Hawker, London. ISBN 1-874790-52-3)
- Woolham, J. Safe at Home - supporting the independence of people living with dementia by using assistive and telecare technology (2005, Hawker, London ISBN 1-874790-77-0)